**From:** Peter Weel

**Sent:** Friday, February 26, 2016 2:45 PM

**To:** peter duin ; Sauw Buwalda

**Subject:** Fwd: Antwoorden Waterland akkoord

Ter info, n.a.v. de laatste vergadering in de Dorpsraad

 Vragen van Peter Weel aan Martin van Engelshoven-Huls, Griffier Gemeenteraad Beverwijk, en de antwoorden daarop.

- Wat zijn de afspraken in het kader van het z.g.n. Waterland akkoord?
*In het Waterland akkoord zijn afspraken gemaakt m.b.t. tot de revisievergunning van Tata Steel, de geluidsanering van industrielawaai (IT IJmond), en woningbouwprojecten in de gemeenten Velsen en Beverwijk. Voor de volledigheid is een exemplaar van het Waterland akkoord (intentieverklaring Ruimte voor wonen en werken in de IJmond) bijgevoegd.
De volgende partijen zijn bij de intentieverklaring betrokken:
- de gemeente Beverwijk;
- de gemeente Velsen;*
*- de gemeente Heemskerk;*
*- de provincie Noord-Holland;
- Corus IJmuiden;*
*- de Kamer van Koophandel Amsterdam;*
*- FED IJmond.*

 - Welke van deze afspraken zijn reeds gerealiseerd?
*De maatregelen met betrekking  tot de geluidsanering van industrielawaai zijn genomen en de revisievergunning van Tata Steel is afgegeven. In de gemeente Beverwijk is, middels een bestemmingsplan, de ontwikkeling van Westelijk Beverwijk mogelijk gemaakt en er zijn diverse kleine woningbouw projecten in Wijk aan Zee gerealiseerd. Voor de gemeente Velsen was één van de ontwikkellocaties waar afspraken over gemaakt zijn Oud IJmuiden. Deze locatie is deels ontwikkeld en deels nog in ontwikkeling.*

- Welke van deze afspraken zijn er van invloed op de ruimtelijke ordening van Beverwijk en Wijk aan Zee?
*Voor Wijk aan Zee zijn afspraken gemaakt met betrekking tot geluidsanering van industrielawaai en zijn er maximaal toegestane geluidsbelastingen vastgelegd. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over het toevoegen van woningen binnen het dorp. Voor Beverwijk zijn voor Westelijk Beverwijk afspraken gemaakt over de ontwikkeling van het gebied (tot woningbouw). Met het Waterland akkoord (intentieverklaring Ruimte voor wonen en werken in de IJmond) zijn de bezwaren van Tata Steel en de provincie Noord-Holland tegen het toevoegen van extra woningen en daarmee mogelijk extra (geluid)gehinderde in de directe omgeving van Tata Steel weggenomen.*

Reactie daarop van Peter Duin aan Peter Weel.

Bedankt voor het doorsturen van je vragen aan en de antwoorden daarop van de griffier van de gemeenteraad.

De zorg die Sauw in de laatste vergadering uitsprak, dat het Waterland akkoord niet meer van toepassing zou zijn, omdat de Dorpsraad beroep heeft aangetekend bij de Raad van State, deel ik niet.

De Dorpsraad is geen partij in dit akkoord en is niet gehouden aan het bepaalde in punt 7.

Voor Tata zou punt 6f mogelijk de gelegenheid hebben gegeven om met de partijen van het Waterlandakkoord opnieuw in overleg te gaan.

Tekst van punt 6f: *Indien in de loop van de vergunningsprocedure, inclusief beroepsgang door derden bij de Raad van State, extra eisen worden opgelegd, waardoor Corus zich*

*redelijkerwijs niet meer aan de gemaakte afspraken kan houden, treden partijen in overleg met elkaar.*

Geïnformeerd zou nog kunnen worden of Corus/Tata van deze mogelijkheid tot nieuw overleg gebruik gemaakt heeft.

De bouwplannen elders zijn wel al uitgevoerd, dus blijkbaar is dit niet gebeurd en was er geen sprake van dat Corus/Tata redelijkerwijs zich niet aan de gemaakte afspraken kon houden.

Deel je deze mening?

Groeten,

Peter Duin.

Antwoord van Peter Weel:

De Dorpsraad is inderdaad geen partij in deze overeenkomst.

Als er gebruikgemaakt zou zijn door TATA van de mogelijkheid tot vernieuwd overleg dan had dit in de antwoorden gestaan en zou er een aangepaste overeenkomst zijn meegestuurd. Dit is niet het geval.