

VERSLAG WERKSESSIE STAKEHOLDERS OP LAND

NET OP ZEE HOLLANDSE KUST WEST BETA 14 MAART 2019

Op donderdag 14 maart 2019 heeft in 'De Smaeckkamer' in Beverwijk de eerste werksessie plaatsgevonden voor het project net op zee Hollandse Kust west Beta (HKWb). Voor deze bijeenkomst zijn verschillende overheden, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en bewonersgroepen uitgenodigd. TenneT is initiatiefnemer van het project en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) is coördinerend bevoegd gezag voor de ruimtelijke inpassing van het project.

De vertoonde presentaties zijn eerder per mail aan de deelnemers toegestuurd en komen digitaal beschikbaar op www.netopzee.eu.

Doel

Deze werksessie heeft als doel om zo veel mogelijk informatie op te halen waar tijdens de besluitvorming rekening mee kan worden gehouden. De werksessie heeft plaatsgevonden voorafgaand aan het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In de NRD wordt opgenomen welke tracéalternatieven worden onderzocht en op welke wijze het onderzoek plaatsvindt. Dit is het startpunt van de m.e.r.(milieueffectrapportage)-procedure, waarin een Milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld waarin verschillende tracéalternatieven worden onderzocht op verschillende milieuaspecten. Ook wordt er per tracé onderzoek gedaan naar omgevingsaspecten, technische haalbaarheid, kosten en toekomstvastheid. De resultaten van alle onderzoeken worden gepresenteerd in een Integrale Effect Analyse.

Bij het bepalen van de verschillende te onderzoeken tracéalternatieven is de input van relevante stakeholders nodig. Van belang is om te weten wat er in het gebied speelt en welke ontwikkelingen er zijn. Uiteindelijk is het doel om gezamenlijk verschillende tracéalternatieven op kaart te zetten.

Op 28 maart 2019 wordt een tweede werksessie georganiseerd om de resultaten van de eerste werksessie terug te koppelen en te laten zien wat er met de inbreng uit de eerste werksessie wordt gedaan.

Aanwezigen

Hieronder een overzicht van de aanwezige partijen van deze middag:

- Gemeente Beverwijk
- Gemeente Heemskerk
- Gemeente Velsen
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
- Omgevingsdienst IJmond
- Provincie Noord-Holland
- PWN (waterleidingbedrijf en beheerder duingebied)
- Stichting Duinbehoud
- Bewonerscommissie Creutzberglaan
- Buurtbelang Julianaweg e.o.

- Dorpsraad Wijk aan Zee
- Noorderbad BV (strandhuisjes Heemskerk)
- Stichting Milieuhervestel Wijk aan Zee
- Vereniging strandexploitanten Wijk aan Zee
- Wijkgroep Westertuinen-Warande

Organisatie:

- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
- TenneT

Toelichting project

- Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) geeft een korte toelichting op de Routekaart 2030 en de uitkomsten van de verkenning voorafgaand aan dit project. Deze Verkenning Aanlanding Netten op Zee (VANOZ) heeft in 2018 plaatsgevonden en is richtinggevend voor het project net op zee Hollandse Kust (west Beta). Daarnaast vindt toelichting plaats op de Rijkscoördinatieregeling die van toepassing is op dit project en op de rollen van de verschillende partijen daarbij. In het kort: de Ministers van EZK en BZK (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) stellen een Rijksinpassingsplan vast, dit is een bestemmingsplan op rijksniveau. Tegelijkertijd met het ontwerp Inpassingsplan (IP) worden de benodigde ontwerpvergunningen en -onthefingen opgesteld en ter inzage gelegd. Ook het vaststellen van de definitieve besluiten gebeurt gelijktijdig. De vergunningverlening blijft een taak van de bevoegde gezagen (gemeenten, provincie, Rijkswaterstaat).
- TenneT geeft een presentatie over het project net op zee Hollandse Kust (west Beta). Het project bestaat uit de volgende onderdelen:
 - Platform op zee
 - Kabel tussen platforms Hollandse Kust (west Beta) en Hollandse Kust (west Alpha)
 - 220 kilovolt (kV) kabelverbinding op zee (in de zeebodem)
 - 220 kV ondergrondse kabelverbinding op land tot aan het transformatorstation aan de Zeestraat in Beverwijk; dit wordt uitgevoerd met boringen
 - Transformatorstation (uitbreiding)

De vertoonde presentaties zijn reeds per e-mail verspreid en komen digitaal beschikbaar op www.netopzee.eu.

Vragen en opmerkingen

Naar aanleiding van de presentaties worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Is het al zeker dat het project door gaat? *Antwoord:* het is zeker dat er een aanlanding van het windpark Hollandse Kust (west Beta) op zee aan land gaat komen. Dit is het startpunt van dit project waarna er verschillende tracéalternatieven worden onderzocht in het kader van de m.e.r.(milieueffectrapportage)-procedure.
- Waarom is Tata Steel niet aanwezig? *Antwoord:* Tata Steel is uitgenodigd, maar kan vandaag niet aanwezig zijn.
- Spelen er nog meer actualiteiten en projecten m.b.t. de overige aanlandingen van windgebieden op zee? *Antwoord:* de procedure voor net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) (HKN en HKWa) loopt nog. Naar verwachting gaan de definitieve besluiten in april ter inzage. Tevens geeft TenneT aan dat ook project IJmuiden Ver en project Ten Noorden van de Waddeneilanden onderdeel zijn van de Routekaart 2030. Voor de netaansluiting voor IJmuiden Ver worden

verschillende aanlandstations onderzocht (Maasvlakte, Simonshaven, Borssele, Rilland en Geertruidenberg). Voor HKWb volgt uit VANOZ dat aansluiting op hoogspanningsstation Beverwijk het meest logisch is. Dit is in een regionaal bestuurlijk overleg bekrachtigd. De capaciteit van het hoogspanningsstation Beverwijk is na de aansluiting van HKWb vol. Voor volgende projecten moet naar andere hoogspanningsstationslocaties worden gekeken. Tevens wordt gekeken naar ontwikkelingen van waterstof, dat is op dit moment geen reële optie voor de aansluiting van de nu geplande windparken en ligt daarom in de toekomst.

- Waarom is niet gekozen voor één enkele procedure voor de netaansluiting van HKN en HKW Alpha en Beta? De aanwezigen geven aan dat ze graag een gecombineerde procedure zien. TenneT licht toe dat er in 2018 ruimte op het tracé bleek te zijn voor vier kabelsystemen (en bij dit tracé ook ruimte voor een transformatorstation dat de stroom van twee windparken kon transformeren). Om de ontwikkeling van nieuwe windenergiegebieden en de aansluiting daarvan tijdig te realiseren en om zo min mogelijk hinder voor de omgeving te veroorzaken is er destijds gekozen om Hollandse Kust (west Alpha) toe te voegen aan Hollandse Kust (noord). Op dat moment was Hollandse Kust (west Beta) nog niet als zodanig in beeld. De aanlandingslocatie voor HKWb moest nog bepaald worden omdat nog niet duidelijk was waar dit zou moeten aanlanden. In de VANOZ is de keuze voor Beverwijk gemaakt.
- Hoe zit het met de geluidproductie van het transformatorstation? *Antwoord:* de geluidsproductie van HKN en HKWb past binnen de vastgestelde grenswaarden voor geluid. De uitbreiding van het transformatorstation voor HKWb moet ook binnen deze grenswaarden passen. TenneT heeft aangegeven te bekijken welke extra maatregelen genomen kunnen worden om de geluidbelasting zo veel mogelijk te beperken.
- Bewoners vragen zich af waarom er is gekozen voor aansluiting op het station in Beverwijk. TenneT en EZK geven aan dat in VANOZ is onderzocht wat de meest logische aansluitingsplekken zijn voor de te ontwikkelen windgebieden. Er is onder andere gekeken naar technische aspecten, milieueffecten, kosten, omgeving en toekomstvastheid. Voor de aansluiting van HKWb scoren de Maasvlakte en Beverwijk het beste wat betreft milieueffecten. Maar Beverwijk ligt dichterbij (kortere kabellengte). Maasvlakte kan bovendien vrijgehouden worden voor de aansluiting van IJmuiden Ver. Daarom is er gekozen voor een aansluiting op Beverwijk. Om aan te sluiten op hoogspanningsstation Beverwijk is het logisch om het kabeltracé te laten lopen via het transformatorstation op het terrein van Tata Steel, waar ook de elektriciteit van HKWb en HKN zal worden getransformeerd. Dan kan ook hetzelfde 380 kV-kabeltracé gebruikt worden tussen het transformatorstation en het bestaande hoogspanningsstation Beverwijk, aangezien deze met extra capaciteit aangelegd kan worden. Dit is efficiënter, goedkoper, en heeft minder milieu- en omgevingseffecten dan de bouw van een transformatorstation op een andere locatie in Beverwijk. Als er een nieuw transformatorstation op een andere locatie (randvoorwaarde binnen 6 km van hoogspanningsstation Beverwijk) gezocht zou moeten worden dan moet er ook elders een nieuwe 380 kV-verbinding worden aangelegd.
- Bewoners vragen zich af of er bij deze afweging ook is gekeken naar de effecten op de gezondheid. Bewoners geven aan dat ze het gevoel krijgen dat dit aspect geen prioriteit krijgt in de besluitvorming. Geantwoord wordt dat er middels maatregelen acceptabele geluidniveaus worden gehaald. Gezondheidseffecten zijn (en waren bij HKN/HKWb) belangrijk en daar wordt bij HKWb uiteraard ook naar gekeken. In VANOZ is onderzoek gedaan op een abstractieniveau dat past bij een verkenning. Er zijn daarom geen geluidberekeningen etc. gedaan. Er is wel gekeken naar de ligging van bebouwde gebieden. De meer gedetailleerde effectbepaling is aan de nog uit te voeren onderzoeken per aanlandingsproject. TenneT heeft een plicht om te kijken naar gezondheidseffecten. Dat maakt integraal onderdeel uit van de op te stellen

milieueffectrapportage. Aspecten als geluid, trillingen en elektromagnetische velden zijn onderdelen van het aspect gezondheid. De stakeholders adviseren om gezondheid mee te nemen en daarbij ook te kijken naar de opstapeling van effecten en het een belangrijke plek te geven.

- EZK geeft aan dat ze een Rijksinpassingsplan gaan opstellen voor dit project. Op basis van de milieueffecten, technische haalbaarheid, omgevingsaspecten, kosten en toekomstvastheid kiest de minister het voorkeurstracé. Het ministerie coördineert de vergunningenprocedure. Dit project wordt uitgevoerd in de geest van de Omgevingswet (naar verwachting in 2021 in werking). Onderdeel hiervan is de publicatie van het voornemen en participatie (kennisgeving). Hiermee hoopt het ministerie zoveel mogelijk belemmeringen en kansen naar boven te halen in een vroegtijdig stadium. Daarnaast wil het ministerie de omgeving betrekken bij de keuze van het voorkeursalternatief.
- Is het werken in de geest van de Omgevingswet ook gehanteerd voor HKN en HKWa? *Antwoord:* er is niet exact gewerkt volgens de Omgevingswet, omdat dit project veel eerder van start is gegaan. Eén van de redenen dat bewoners niet in zo'n vroeg stadium per brief geïnformeerd zijn als nu bij HKWb wel gebeurd is, was dat het zoekgebied voor deze aansluiting in dat stadium veel groter was (van Egmond aan Zee tot aan Zandvoort, circa 20 gemeenten). In de procedure wordt geprobeerd zoveel mogelijk mensen te bereiken. In een groot gebied zoals destijds bij de start van HKN, met nog veel verschillende alternatieven is het gebruikelijk om mensen te bereiken via o.a. de lokale kranten en informatieavonden. Voor HKWb is het studiegebied aanzienlijk kleiner en zijn de stakeholders al betrokken bij HKN/HKWa. Daarom zijn in dit stadium al brieven gestuurd naar de bewoners in de meest directe omgeving.
- Kan ook een aansluiting op Wieringermeer plaatsvinden? *Antwoord:* er wordt aangegeven dat daar geen 380kV station ligt en dat op basis van milieueffecten, omgeving, kosten, techniek en toekomstvastheid is gekozen voor Beverwijk. Er wordt aangegeven dat goede ideeën altijd welkom zijn. Het is momenteel mogelijk om een reactie te geven op het voornemen en participatieplan en zo andere alternatieven aan te dragen. Dit is ook mogelijk na de ter inzagelegging van de concept-NRD (naar verwachting juni 2019).
- Hoe worden milieueffecten zoals gezondheid meegenomen in cumulatie (stapeling van gezondheidseffecten)? De bewoners geven aan dat zij wensen dat er beoordeeld wordt vanuit een nulsituatie waarbij de ontwikkeling van HKN/HKWa/HKWb als één ontwikkeling wordt beoordeeld *Antwoord:* in het MER voor HKWb wordt gekeken naar de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen (ontwikkelingen die nog niet gerealiseerd zijn maar wel zijn vastgesteld zoals HKN/HKWa).. Er wordt in de gecumuleerde effectbeoordeling gekeken naar de situatie zonder HKN/HKWa en de situatie met HKN/HKWa.
- Wat is de levensduur van de kabelsystemen en windparken op zee? *Antwoord:* de vergunning wordt aangevraagd voor 30 jaar, maar kan verlengd worden. De technische levensduur van de kabels bedraagt 40 jaar.
- Is er een connectie tussen de waterstoffabriek die Tata Steel van plan is te ontwikkelen? *Antwoord:* bij de keuze voor de transformatorstationslocatie langs de Zeestraat is rekening gehouden met de wens om voor te bereiden op toekomstige ontwikkelingen. Dit betreft o.a. het mogelijk maken van een klantaansluiting op het transformatorstation in de toekomst. Dit zou een waterstoffabriek kunnen zijn of iets anders. Waterstof staat nog wel in de kinderschoenen; het is de verwachting dat het zeker nog 10 jaar duurt voordat grote vermogens kunnen worden verwerkt.
- De aanwezigen geven aan dat Den Helder heeft gelobbyd voor een netaansluiting en vragen zich af waarom hier niet voor gekozen is. *Antwoord:* TenneT geeft aan dat daar nog geen 380 kV-verbinding ligt en dat de vraag naar elektriciteit minder hoog is dan in de regio Beverwijk en Amsterdam. Dat betekent dat er eerst nog een verbinding moet worden aangelegd (met

bijbehorende ruimtelijke procedure) naar een groot afname gebied in Nederland. Dit geeft veel milieueffecten, het huidige net wordt niet optimaal benut en de aanleg duurt lang. Deze optie is daarom afgevalen als optie voor de aansluiting van HKWb.

- Kan er ook worden getoetst aan de geluidnormen zoals opgesteld door de WHO? TenneT geeft aan deze vraag mee te nemen en hier later op terug te komen.
- Is het een mogelijkheid om in één keer vanaf zee te boren naar het transformatorstation?
Antwoord: dit is technisch niet goed haalbaar in verband met de lengte van de boring. De maximale lengte van een boring voor dit project is ongeveer 1.200 meter. Gevraagd wordt of je niet vanaf zee kan boren en trekken, zodat je de strandhuisjes kan ontzien. TenneT geeft aan dat deze optie zal worden verkend. Tevens wordt gevraagd of de overgangsmof op zee zou kunnen worden geplaatst. Dit wordt onderzocht, TenneT komt hier in de volgende sessie op terug.
- Vervolgens is de vraag gesteld of het mogelijk is om het transformatorstation op zee te plaatsen. Geantwoord is dat de afstand tussen een transformatorstation en een hoogspanningsstation niet te lang mag zijn in verband met blindvermogen¹ en netverliezen.
- Kan de kabel onder het terrein van Tata Steel doorlopen? De traceringsuitgangspunten worden toegelicht. Eén van de uitgangspunten is dat een kabel niet onder bebouwing door mag lopen, om effecten op deze bebouwing te vermijden en omdat je er niet bij kunt bij onderhoud en reparatie.
- Waarom is het niet mogelijk om het transformatorstation ten oosten van de A9, nabij station Beverwijk te plaatsen? Geantwoord wordt dat de Stelling van Amsterdam een beperkende factor is. Dit heeft de status van Unesco Werelderfgoed. Er is een zogenaamde Heritage Impact Assessment uitgevoerd. In het regionale bestuurlijk overleg (provincie, gemeenten) is het standpunt ingenomen dat locaties in de Stelling van Amsterdam niet mogelijk zijn vanwege het waarschijnlijk vervallen van de status van werelderfgoed voor de hele Stelling indien er grote ingrepen plaatsvinden. De bewoners geven aan dat het overkomt alsof erfgoed belangrijker is dan gezondheid.
- Kan het transformatorstation ook wat zuidelijker op het terrein van Tata Steel worden geplaatst?
Antwoord: dit maakt voor het geluidsniveau niet veel uit. Er zal in de NRD aandacht zijn hoe de keuze voor het transformatorstation op deze locatie tot stand is gekomen.
- Opgemerkt wordt dat kinderen niet langdurig mogen verblijven in magneetveldzones. Gevraagd wordt waarom de kabel dan wel onder het strand en de strandhuisjes doorloopt en niet onder sportvelden of woningen. *Antwoord:* voor bovengrondse verbindingen geldt het voorzorgsbeginsel waaronder wordt verstaan: het advies van het Rijk aan gemeenten en netbeheerders om zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen dat woningen, scholen, creches of kinderopvangplaatsen in de zone van een bovengrondse hoogspanningsverbinding komen te liggen waarbinnen de jaargemiddelde magneetveldsterkte groter is dan 0,4 microtesla (de magneet-veldzone). Dit beginsel geldt niet voor ondergrondse verbindingen. Desalniettemin wordt hieraan wel voldaan door de kabel diep onder de strandhuisjes door te boren.
- Wat is de duur van de bouwput op het strand? *Antwoord:* per kabelverbinding is 1 tot 1,5 maand nodig voor de aanleg op het strand. De timing van de werkzaamheden hangt af van beperkingen per seizoen, zoals het winterseizoen vanwege storm, broedseizoen (vogels) en in de zomer in verband met het toeristenseizoen. Vanwege de beperkingen kunnen waarschijnlijk niet alle kabelaansluitingen op het strand in één jaar gerealiseerd worden en zal de aannemer meerdere keren terug komen.
- Er wordt aangegeven dat het Natura 2000-gebied, duinherstel en de zoetwaterbel erg belangrijk zijn in dit gebied en dat hier rekening mee moet worden gehouden. Voor wat betreft de

¹ Blindvermogen is vermogen dat nodig is om de kabel op spanning te houden.

zoetwaterbel geldt dat deze afstroomt richting het zuiden en dus richting het tracé van HKN en HKWa. PWN geeft aan dat een mogelijk tracé van HKWb ten noorden van het tracé van HKN en HKWa daarom niet wenselijk is.

- De vraag wordt gesteld wat het kost om het gehele transformatorstation voor HKN en HKW in te pakken en of dat opweegt tegen minder gezondheidskosten. TenneT geeft aan dat de geluidsmaatregelen nog onderzocht worden, inclusief onderzoek naar het daadwerkelijke effect van maatregelen op het totale geluid in de omgeving.
- Is TenneT bekend met het bureau Merford? Dit is een bedrijf dat o.a. transformatoren inpakt. TenneT kent dit bedrijf en heeft hier eerder mee samengewerkt in andere projecten.
- Hoe zit het met het calamiteitenplan van TenneT? TenneT geeft aan dat de omgevingsvergunning voor het transformatorstation hen verplicht tot het opstellen van een noodplan. Dit plan dient goedgekeurd te worden door de brandweer/veiligheidsregio. Op het transformatorstation is geen sprake van bijzondere externe veiligheidsrisico's voor de omgeving. Een calamiteit op het transformatorstation in de vorm van brand in een transformator blijft beperkt tot het eigen terrein van TenneT en heeft slechts zeer beperkte effecten op omliggend gebied.
- Hoe zit het met broeikasgassen op het transformatorstation? *Antwoord:* in de vermogensschakelaars is een kleine hoeveelheid SF6 gas aanwezig. Dit gas is een broeikasgas en om die reden zijn er extra eisen in de omgevingsvergunning voor het transformatorstation opgenomen om lekkage daarvan te voorkomen. Daarnaast is de verplichting opgenomen om te kijken naar alternatieven voor SF6.
- Er worden zorgen geuit over mogelijke waardedaling van woningen als gevolg van onder andere de komst van het transformatorstation. Vraag is hoe het zit met de WOZ-waarde van omliggende woningen en men geeft aan dat het percentage dat voor eigen risico blijft zal stijgen naar vijf procent. *Antwoord:* er kan beroep op planschade gedaan worden als het inpassingsplan van het project schade veroorzaakt. De vraag is of een eventuele waardedaling te relateren is aan de komst van het transformatorstation of dat ook andere aspecten hierbij meespelen, zoals de nabijheid van een groot industrieterrein.
- Kan er voor het transport in de realisatiefase gebruik worden gemaakt van het terrein en bestaande wegen van Tata Steel? *Antwoord:* TenneT is hierover in gesprek met Tata Steel. Een deel van het transport zal over terrein van Tata Steel gaan, en een deel zal over de Zeestraat gaan, gebruikmakend van de eigen poort van TenneT aan de Tussenwijkweg.
- De exploitant van de strandhuisjes in Heemskerk geeft aan de voorkeur te hebben voor een zuidelijke route, omdat de aanlanding van HKN en HKWa bij het noordelijke strand al voor overlast zorgt.
- De Dorpsraad geeft aan de voorkeur te hebben voor de plaatsing van het transformatorstation in de Stelling van Amsterdam.
- Bewoners vragen om een nadere onderbouwing waarom er is gekozen voor aansluiting op hoogspanningsstation Beverwijk. Bewoners vragen specifiek om een heroverweging van de uitkomsten van VANOZ. Graag willen ze het rapport van VANOZ meegestuurd hebben met het verslag. (De link naar de VANOZ is inmiddels meegestuurd met de uitnodiging voor 28 maart).
- Geadviseerd wordt om de beeldentuin langs het Tata Steel terrein niet mee te nemen als locatie voor werkzaamheden. Stakeholders geven aan dat de gemeente 40 jaar lang heeft geprobeerd om hier een weg aan te leggen. Wegens cultuur-/aardkundige waarden is dit niet mogelijk gebleken.
- Gemeente Velsen en de gemeente Heemskerk geven de voorkeur voor een aanlanding ten noorden van Wijk aan Zee. Ze geven aan dat dit voordelen biedt omdat er dan gecombineerd kan worden met het tracé van HKN en HKWa.

- Aangegeven wordt dat er windmolens komen langs de Reindersweg.
- Hoe zit het met laagfrequent geluid afkomstig van het transformatorstation? Dit is onder bewoners een enorme zorg. Een bewoner adviseert om de wetenschap erbij te betrekken en contact te leggen met een deskundige uit Groningen (Jan van Muilwijk, 'professor bromsnor' in de volksmond).
- Aangegeven wordt dat de teksten over de projecten te moeilijk zijn wat betreft taalgebruik.
- Waarom wordt het transformatorstation zo groot? *Antwoord:* dit heeft onder andere te maken met de lay-out van het beschikbare terrein. Daardoor kan niet de ideale opstelling gerealiseerd worden en is er meer ruimtebeslag nodig.
- Geadviseerd wordt om de ter inzage legging van de concept-NRD buiten de schoolvakantie om te laten plaatsvinden. TenneT geeft aan dat indien er een vakantieperiode in de periode van ter inzagelegging valt, de terinzagelegging verlengd kan worden om te zorgen dat deze doorloopt buiten de schoolvakanties.
- Geadviseerd wordt om de pers te betrekken bij dit proces. TenneT geeft aan dat deze reeds worden betrokken, maar niet zijn uitgenodigd voor deze werksessie, zodat alle aanwezigen vrij kunnen spreken tijdens deze middag.

Afsluiting

TenneT geeft aan dat 28 maart een terugkoppeling zal plaatsvinden over wat er met de punten gedaan gaat worden. De uitnodiging voor deze tweede werksessie is inmiddels verstuurd.

Het voornemen en participatieplan zijn gepubliceerd op de website van RVO:

<https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hoogspanning/noz-hollandse-kust-west-beta>. Tot en met 4 april kunt u hierop een reactie geven. Bijvoorbeeld:

- Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?
- Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?
- Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?
- Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

De input uit de werksessies en van de binnengekomen reacties op het voornemen worden verwerkt in een (concept) Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Reacties op het voorstel voor participatie worden gebruikt om het participatieproces verder uit te werken.