

Geachte Voorzitter, geachte Staatsraden,

Ik ben Mirjam Gosen, lid van de Dorpsraad Wijk aan Zee.

Ik ben hier niet alleen, maar met collega's van de Dorpsraad en in de zaal de initiatiefneemster van Ban de Brom, een bewonersgroep die een petitie is gestart die massaal is getekend.

Petities en protest. Het is voor u vast een bekend verhaal. Iedereen in Nederland is voor windmolens maar niemand wil ze in zijn achtertuin. En hetzelfde geldt voor een transformatorstation. Emoties lopen hoog op en het is lastig lastig, want de belangen zijn groot.

Waarom dan toch strijden tegen een transformator tussen Wijk aan Zee en Beverwijk, gesteund door deskundigen en inmiddels ook door de gemeente Beverwijk met een brief aan het Ministerie?

Wel nu, ons dorp ligt naast een zeehaven en onder de stijgroute van de Polderbaan van Schiphol. En het wordt omsloten door Tata Steel. Belangrijke economische bedrijvigheid. Als een gevolg hiervan hebben wij te maken met zeer hoge concentraties fijnstof. Er is een verhoogde kans op longkanker.

Tel er geur en grof stof bij op, dat laatste landelijk bekend onder de naam "grafietregens". Ook hiervoor geldt: gezondheidsrisico's.

Er is nu al sprake van overbelasting.

Als het Ministerie gelijk krijgt, worden wij opgezadeld met de lasten van NOG een project: geluid van het grootste transformatorstation van Nederland op 700 meter van onze woonhuizen.

Het is te veel.

Daarom staan wij hier om onze gezondheid te beschermen.

Tegenover onze overheid. Een overheid die juist verantwoordelijk is voor onze (milieu)gezondheid. Een overheid die hoog opgeeft over participatie en ons vervolgens bedeft onder duizenden pagina's onderzoek.

Maar we hebben ons er doorheen geworsteld. We gingen er in beginsel vanuit dat procedures en gegevens klopten. Maar onze uiteindelijke bevindingen, gestut door deskundigen, zijn onthutsend.

Ronduit dubieus is hoe het traject is geknipt in drie verschillende delen:

Fase 1: omgevingsvergunning transformatorstation Tata Steel.

Alleen hiervoor staan we hier vandaag. Maar dan hebben we ook nog, in een aparte procedure:

Fase 2: omgevingsvergunning nieuw transformatorstation Tata Steel.

En dan, nu nog in voorbereiding:

Fase 3: voornemen tot *uitbreiding* van het transformatorstation.

Dit kan niet. Er is sprake van verregaande samenhang waardoor er één integrale MER en één vergunning nodig is. Opknippen in drie papieren werkelijkheden is tactisch slim. Want als deel één van de transformator een feit is, wordt het lastig deel twee af te zeggen.

Dan nog het volgende: er zijn meerdere alternatieve locaties voor de transformator, die aantoonbaar minder overlast veroorzaken en technisch minstens evenwaardig zijn.

En verder: de geluidstechnische inpassing van het transformatorstation klopt niet. En het gebruikte argument dat fase twee eraan komt geeft geen zekerheid dat het dan wel klopt.

In alle gevallen: een betrouwbare modelberekening met verifieerbare invoergegevens ontbreekt. De metingen die als basis dienen om de werking van het "historisch gegroeide" model te onderbouwen, zijn niet transparant en ook niet verifieerbaar. Een wetenschappelijke basis mist.

De toelichting van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied over deze onderwerpen zoals verwoord in bijlage 1 van het nadere stuk van het Ministerie van 21 januari 2020, mist doel.

De opslag voor tonaal geluid is onterecht niet gehanteerd met als argument dat "de bewoners al zoveel geluidsoverlast ervaren dat zij waarschijnlijk het tonaal geluid niet opmerken".

Zeker is dat een op deze wijze gekalibreerd model en meetsysteem volstrekt onbruikbaar is om deze voorstelling van zaken te rechtvaardigen. Achteraf repareren is onmogelijk.

Een praktijkvoorbeeld waaruit blijkt dat het systeem faalt: Tata verplaatst schrotverwerking om overlast in IJmuiden te verminderen. Het zonebeheermodel heeft berekend dat de nieuwe schrotverwerking nabij Wijk aan Zee, naast de toekomstige trafo, vrijwel geen extra overlast zal geven. Maar het geluid blijkt in de praktijk oorverdovend. Vervolgens wordt berekend dat een geluidsmuur van 8 meter hoogte dit probleem verminderd. Niet dus, het is erger geworden.

Alles overziend verzoeken wij u het inpassingsplan, de bestreden besluiten en de omgevingsvergunning voor het transformatorstation te vernietigen.

Ik dank u voor uw aandacht voor onze gezondheid.