



Wie waakt, wint

Dorpsraad Wijk aan Zee

Verklaring: Dorpsraad Wijk aan Zee doet ook aangifte tegen Tata-directie

De Dorpsraad sluit zich aan bij de massa-aangifte tegen de directie van Tata Steel in IJmuiden. De belangrijkste reden: er is geen enkele garantie en zelfs geen aanwijzing dat Tata Steel vanaf nu zich permanent gaat inzetten om minder te vervuilen. De bedrijfscultuur is dezelfde: de omzet is leidend, koste wat kost. Dat is de kern van de kwestie en ook waar de rechtszaak over gaat.

De uitdaging voor een zwaar vervuilend bedrijf als Tata Steel is schade en overlast voor de omgeving te voorkomen. Of tenminste te minimaliseren. Dat zegt de wet. Daar doet de vergunning niets aan af en Roadmap Plus, hoe prachtig ook, evenmin.

Iedere maatregel om uitstoot tegen te gaan juicht de Dorpsraad toe. Maar door vrijwillig maatregelen aan te kondigen (Roadmap Plus) die mogelijk vroeg of laat via de vergunning opgelegd zouden worden, ontloopt het bedrijf de controle van de overheid daarop. Dit is geen onbelangrijk detail. Tata bepaalt zelf of, wanneer en hoe de maatregelen uitgevoerd worden.

Bovendien, verantwoord ondernemen is niet een kwestie van een aantal ingrepen en 'gewoon' weer verder produceren. Als een bedrijf schade toebrengt aan de gezondheid van mensen, zoals in het geval van Tata, moet een directie zich *permanent* afvragen hoe het beter kan.

Onderhoud je de installaties (en filters) zodat hun uitstoot minimaal is? Weet je welke installaties een gezondheidsrisico vormen? Laat je dit door een onafhankelijke derde meten en ben je bereid de uitkomst te delen? Ben je bereid zo'n installatie stil te leggen als je maatregelen niet afdoend blijken? Beloof je dat de uitstoot die je uitspaart op de ene installatie niet weer elders opgebruikt (gesaldeerd) wordt? Ben je bereid jaarlijks minder gevaarlijke stoffen uit te stoten zodat het een beetje gezonder wordt voor omwonenden? Mag dit allemaal in de vergunning zodat je er ook op afgerekend kan worden?

Het zijn kwesties die de Dorpsraad de directie van Tata Steel vaak heeft voorgelegd. De directie geeft evenwel niet thuis. Risico's voor omwonenden tellen onvoldoende mee in de bedrijfsvoering, constateert de Dorpsraad keer op keer. En als Tata Steel kans ziet om onder een norm, die de bevolking moet beschermen, uit te komen, gaat het ervoor. Nog steeds, zoals het beroep tegen de dwangsommen van Harsco begin deze maand liet zien.



Dorpsraad

Wie waakt, wint

De Dorpsraad vindt het daarom goed dat een onafhankelijke rechter zich buigt over de verantwoordelijkheid van directieleden. We doen dit voor de toekomst. Dat omwonenden door uitstoot die voorkomen had kunnen worden kwalen oplopen of eerder doodgaan, ziet de directie van Tata Steel nu niet als iets waar zij zich mee moet bezig houden. Het is belangrijk dat dit snel verandert. Daarom doet de Dorpsraad aangifte.