

Vragen van de Dorpsraad aan de directie van Tata Steel in Velsen

MAART 2022

1. GEZONDHEIDSSCHADE DOOR BEDRIJFSACTIVITEIT. De uitkomst van het laatste RIVM-rapport (over schadelijke uitstoot van het Tata-terrein) was schokkend. Hoe is dit bij de directie overgekomen? Wat accepteert je als maatschappelijk verantwoord bedrijf aan gezondheidsrisico's?
2. ROADMAP PLUS. Tata beloofde reductie van schadelijke emissie, in percentages van de uitstoot, zoals Tata deze heeft gemeten of opgegeven. Het RIVM stelt vast dat de daadwerkelijke uitstoot hoger is, soms veel hoger. Gaat Tata de reductiedoelen nu aanpassen? En hoe?
3. PELLETFABRIEK. Tata heeft maatregelen toegezegd, oa bij de pelletfabriek. De Dorpsraad vindt gezien de penibele gezondheidssituatie dat de ontstane milieuruimte in de toekomst niet moet worden opgevuld met extra stof, geluid en stank elders op het terrein (intern salderen of door gebruik te maken van de bepaling Niet In Betekende Mate). Kan Tata dit toezeggen?
4. VERSCHERPING VERGUNNING. In het verlengde van vraag 3: Is Tata bereid de vergunning mbt de uitstoot van fijnstof en lood voor het gehele terrein te laten aanscherpen zodat we zeker weten dat deze uitstoot NOOIT meer kan toenemen? En neemt Tata zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid door in de vergunning, gespecificeerd per stof en kg op te laten nemen dat de totale overkoepelende uitstoot (dwz alles dus ook andere fijnstof en grof stof) vanaf het Tata-terrein daadwerkelijk en in kgs vermindert door de aangekondigde maatregelen?
5. GROEN STAAL. Hoe kijkt de directie aan tegen de transformatie van het bedrijf (Groen Staalplan) tot 2028? Is er wel genoeg mankracht? Is er genoeg aardgas of zijn er andere bronnen? En is Tata bereid deadlines af te spreken voor de overstap naar een ander productieproces? Wat als de transitie niet lukt? Gaat Tata dan door zoals nu? Wat is Tata bekend over de effecten van het Groen Staalplan op de omgeving? Is Tata bereid alle beschikbare data te leveren voor een onderzoek hiernaar?
6. PRODUCTIEVERHOOGING EN EFFECTEN. Wat betekent de capaciteitsverhoging van de warmbandwalserij voor de uitstoot door de vuile voorkant en de effecten op het milieu?
Vragen die daarbij horen:
 - De directeur Gezondheid, Veiligheid en Milieu zegt: Tata Steel wil de extra uitstoot en effecten zelf ook weten. Wat wil het bedrijf weten over effecten van uitstoot?
 - Is Tata bereid tot een Milieu Effect Rapportage op de volgende voorwaarden:
 - a. Tata betaalt het onderzoek
 - b. In samenspraak kiezen Tata en de Dorpsraad de consultant
 - c. Het proces is transparant
 - d. De uitkomst is openbaar
 - Wanneer is voor het laatst een Milieu Effect Rapportage gedaan over de effecten van de uitstoot van het gehele terrein? En wat leverde deze op?
7. DEADLINES SLUITING VUILE VOORKANT. Cokesfabriek 2 en Hoogovens 6: wanneer gaan deze fabrieken dicht? Kan hiervoor een concrete datum (deadline) worden vastgelegd? En wat is de deadline voor sluiting van Cokesfabriek 1? Is Tata bereid nu al te stoppen met de vijf procent overproductie bij Cokesfabriek 2 gezien de zeer schadelijke gevolgen van cokesproductie voor onze gezondheid?
8. MAXIMUM AAN INCIDENTEN. Sinds 2014 worden incidenten bijgehouden. De duizenden incidenten zouden een verklaring kunnen zijn voor de extra uitstoot die het RIVM toerekent aan het Tata-terrein. Tot eind 2019 werden evenwel geen incidenten gemeld voor Cokesfabriek 2.
 - Wij willen graag weten hoeveel incidenten er zijn geweest in Cokesfabriek 1 en hoeveel in Cokesfabriek 2.

- Wij willen een verplichte registratie van incidenten en een maximum. Hoe kijkt Tata daar tegenaan?
Is Tata bereid metingen van/bij incidenten toe te staan?

Wijk aan Zee, maart 2022