



Dorpsraad
Wijk aan Zee

22 september 2022

Persbericht van Mobilisation for the Environment en Dorpsraad Wijk aan Zee

Provincie eist toch opgaaf ZZS Tata Steel om rechtszaak te vermijden

De Omgevingsdienst Noordzeekanaal Gebied (ODNZKG) eist alsnog volledige opgaaf van de uitstoot van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) door Tata Steel. Ook moet het bedrijf met een reductieprogramma komen. In een eerder besluit had de ODNZKG het bedrijf hiervoor uitstel verleend in strijd met de geest van de wet. Die stelt duidelijke termijnen voor de opgaaf en de dwingende plicht deze voor de gezondheid zeer schadelijke uitstoot waar mogelijk te verminderen. Tata Steel had eigenlijk uiterlijk 31 december 2020 klaar moeten zijn met zijn onderzoek naar de uitstoot van ZZS.

Positief van het nieuwe besluit is dat de Provincie Noord-Holland, die over de vergunning gaat, zich de kritiek over het uitstel heeft aangetrokken. De rechtszaak die een aantal bewoners- en milieuorganisaties hierover hadden aangespannen en die dinsdag zou dienen, is nu afgeblazen. De Provincie heeft waarschijnlijk ingezien dat ze flink onderuit zou gaan bij de rechter en eieren voor haar geld gekozen. Bewoners- en milieuorganisaties hadden de Provincie deze week ook al in een brief opgeroepen het besluit in te trekken.

Ronduit zorgwekkend is dat de ODNZKG in haar nieuwe besluit spreekt over 'drie procent' uitstoot die nog onduidelijk is. Slechts drie procent? De ODNZKG stelt dat de rest – inclusief het onderzoek bij de grote bronnen zoals de kookgas-, pellet- en sinterfabrieken - afgerond en correct is. Tata Steel hoeft alleen nog aanvullend onderzoek te doen naar enkele kleinere bronnen en afwijkende bedrijfssituaties. En als over deze drie procent geen duidelijkheid komt, gaat de ODNZKG handhaven.

Door het restant te stellen op drie procent gaat de ODNZKG mee in het narratief van Tata Steel. De waarheid is dat op deze uitstoot helemaal geen goed zicht is en dus ook niet op het nu geregistreerde totaal. Het RIVM noemt onder meer de afwijkende bedrijfssituaties (vele honderden incidenten per jaar) als mogelijk verklaring voor het nog niet verklaarde 'gat'



tussen door Tata opgegeven uitstoot en de werkelijk gemeten uitstoot. De door Tata opgegeven uitstoot is tot een factor 5 lager dan op basis van metingen in de omgeving verwacht kan worden. Met zulke onzekerheden is het natuurlijk onzinnig om percentages te noemen zoals de 3% of de zogenaamd 'geplande 50% reductie' van uitstoot door Tata Steel.

Bewoners- en milieuorganisaties maken zich vooral ongerust over de verouderde Kookgasfabrieken. Dat zijn de belangrijkste uitstoter van PAK's, liet de Provincie al eerder weten. En precies daar hebben de meeste incidenten plaats en ontsnappen via de lekkende ovendeuren ook nog eens de meest schadelijke PAK's. Tata Steel weet niet hoeveel kankerverwekkende PAK's – die onder de ZZS vallen – er hierdoor de lucht ingaan. De ODNZKG heeft nu zelf onafhankelijke metingen besteld maar dat onderzoek is nog niet eens halverwege.

Met betrekking tot de kookgasfabrieken toont de Provincie keer op keer een opmerkelijke lankmoedigheid. Zij heeft ook moeite zich aan de eigen afspraken te houden. In plaats van de escalatieladder uit te voeren en de meest problematische van de twee te sluiten omdat twee reeksen dwangsommen niet geleid hebben tot genoeg verbetering, heeft de ODNZKG onlangs nieuwe, hogere dwangsommen aangekondigd.

Het gaat hier ons inziens om een fundamenteel probleem. De ODNZKG zegt dat ze met het besluit van vandaag beter kan handhaven. Wij stellen vast dat handhaven pas effectief is als het proportioneel is. Tata Steel moet geprikkeld worden. Bij kleine uitstootbronnen kan een dwangsom mogelijk afdoende zijn (mits gerelateerd aan de omvang van de uitstoot). Bij de kookgasfabriek 2 werkt het niet. Tijdelijke stillegging is dan de logische vervolgstap.

Tot slot: om meer zicht te krijgen op de uitstoot van ZZS door Tata Steel is er bij de ODNZKG een Woo-verzoek ingediend voor de adviezen die de GGD, DCMR Milieudienst Rijnmond, de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant en de Omgevingsdienst IJmond hierover hadden gegeven. Vandaag heeft de ODNZKG dit verzoek afgewezen. Zij stelt dat zij deze adviezen niet heeft.

Mobilisation for the Environment, een van de organisaties die de rechtszaak aanhangig heeft gemaakt, heeft aangekondigd dat zij zich beraadt over verdere juridische strategie en vervolgstappen. Dit geldt ook voor de Dorpsraad Wijk aan Zee en andere bewonersgroepen.

=====

Eisers in de procedure waren:

- Dorpsraad Wijk aan Zee, statutair gevestigd te Wijk aan Zee;
- Vereniging IJmuiderstraatweg IJmuiden, statutair gevestigd te IJmuiden;



- Antoinette Verbrugge, woonachtig te Wijk aan Zee;
- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., statutair gevestigd te Nijmegen.
- Stichting IJmondig;
- Stichting Schapenduinen;
- Stichting Duinbehoud;
- verschillende bewoners van de IJmond.