

Een aantal vragen mbt gezondheid en Groen Staal die nog open staan:

- Wat gaat TSN doen met de aanbevelingen van de OVV als het gaat om Groen Staal? Kan TSN met specificaties en termijnen toelichten hoe zij de gezondheid van omwonenden en milieu met zekerheid en zoals door de OVV omschreven zal beschermen?
- De omwonendenorganisaties zien graag een transparante afweging tussen de verschillende opties (waaronder Plan Urgenda, Plan Zeester, import van ruw ijzer) waarbij onder andere op de volgende punten wordt gewogen (in tijd): effecten op de gezondheid, daling emissies, klimaatdoelstellingen, economische belangen.
- De omwonendenorganisaties zien graag dat in het participatieproces ruimte komt om met elkaar de criteria vast te stellen voor het afwegen van belangen. Hoe kijkt TSN hier tegenaan?
- Onder welke voorwaarden kan Tata de vuile voorkant eerder sluiten door bijv over te gaan op invoer van ruw ijzer (HBI of andere half fabriekaten)?
- Wat kost het om eerder de vuile voorkant te sluiten (cokes, sinter, pellet)?
- Wanneer is Tata bereid gezondheid als randvoorwaarde mee te nemen in de plannen?
- Welke specificaties heeft TSN opgegeven aan fabrikanten voor installaties en aanpassingen indachtig milieu en gezondheid van de directe omgeving?
- Wat hebben de fabrikanten daarop geantwoord?
- Realiseren bedrijf en overheid zich dat nu inzetten op bewezen technieken en bestaande milieuwetgeving onvoldoende toekomstbestendig is?

Hoe wordt gegarandeerd dat de gegevens en berekeningen die TSN nu aanlevert mbt emissies kloppen? (De ervaring heeft geleerd dat gegevens vaak niet kloppen; zie bv het verschil van factor 5 en discussie met RIVM)
- Wat stoot welk onderdeel precies uit (zoals PM10, PM2,5 en andere ZZS) in emissies? (Wat is het nu en wat wordt het, ook voor de installaties die blijven functioneren straks). Daaraan gekoppeld wat betekent het voor die emissies als deze onderdelen eerder sluiten?
- - Wat leveren de verspreidingsberekeningen voor Groen Staal op?
- Is Tata bereid de overheid te vragen toezeggingen van TSN vast te leggen in vergunning (zoals doelstellingen mbt sluiting onderdelen in 2029). (zoals HvdBerg ooit suggereerde in een interview)?
- Is TSN bereid zich te verschonen van de huidige (ruime en complexe) revisievergunning en de kans aan te grijpen het vertrouwen met de omgeving te herstellen door te kiezen voor een volledige revisievergunning voor alle installaties (bestaande en nieuwe) inclusief alle onderaannemers en de bijbehorende MER-procedure en NRD hierop te baseren?

